

**“CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV”  
CRITERI DI VALUTAZIONE  
DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ  
VANTAGGIOSA**

INDICE

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 1.    | OGGETTO PROCEDURA DI GARA.....   | 3  |
| 2.    | CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE.....  | 3  |
| 3.    | VALUTAZIONE DELL’OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI.....   | 3  |
| 3.1   | <i>Soglia di sbarramento al punteggio tecnico.....</i>   | 4  |
| 3.2   | <i>Disciplina degli arrotondamenti.....</i>  | 4  |
| 3.3   | <i>Riparametrazione.....</i>   | 4  |
| 3.4   | <i>Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell’offerta tecnica e dell’offerta economica.....</i>         | 4  |
| 4.    | GRIGLIA DI VALUTAZIONE.....  | 6  |
| 5.    | OFFERTA TECNICA.....   | 7  |
| 5.1   | <i>Prescrizioni generali.....</i>  | 7  |
| 5.2   | <i>Presentazione delle relazioni.....</i>  | 7  |
| 5.2.1 | <i>Presentazione delle dichiarazioni.....</i>  | 8  |
| 5.3   | <i>Criteri di valutazione dell’offerta tecnica.....</i>  | 1  |
|       | <i>OT- 1.1 Esperienza del concorrente nell’esecuzione dei servizi di prove e indagini.....</i>                           | 1  |
|       | <i>OT- 1.2 Esperienza del concorrente nell’esecuzione dei lavori di rilievi topografici (OS20-A).....</i>                | 3  |
|       | <i>OT- 1.3 Esperienza del concorrente nell’esecuzione dei lavori di indagini geognostiche (OS20-B).....</i>              | 5  |
|       | <i>OT – 2.1 Riduzione tempi di intervento.....</i>   | 7  |
|       | <i>OT – 2.2 Riduzione tempi di consegna certificato/ rapporto di prova.....</i>  | 7  |
|       | <i>OT – 3.1 Messa a disposizione di sede operativa.....</i>  | 8  |
|       | <i>OT – 3.2 Risorse strumentali impiegate e strumenti innovativi.....</i>  | 9  |
|       | <i>OT - 4.1 Modalità di svolgimento ed esecuzione dei servizi e dei lavori.....</i>                                      | 11 |
|       | <i>La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:.....</i>                     | 12 |
|       | <i>OT – 4.2 Processi di gestione dei subappaltatori.....</i>   | 12 |
|       | <i>OT – 5.1 Soluzioni migliorative per la sicurezza dei lavoratori e dell’esercizio autostradale.....</i>                | 13 |
|       | <i>OT – 6.1 Rating Score OPEN-ES.....</i>  | 14 |
|       | <i>OT – 7 POSSESSO DI CERTIFICAZIONI.....</i>  | 15 |
|       | <i>OT – 7.1 Possesso di certificazione UNI/PdR 125:2022 della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006.....</i> | 16 |
|       | <i>OT – 7.2 Possesso certificazione ISO 50001: Efficienza energetica.....</i>  | 16 |
|       | <i>OT – 7.3 Possesso certificazione ISO 39001: Sistema di gestione per la sicurezza.....</i>                             | 16 |
|       | <i>OT – 7.4 Possesso certificazione ISO 37001: Sistema di gestione prevenzione della Corruzione.....</i>                 | 17 |
|       | <i>OT – 7.5 Possesso certificazione ISO 14001:2015 / registrazione EMAS.....</i>   | 17 |
| 6.    | OFFERTA ECONOMICA.....   | 17 |
| 6.1   | <i>Criterio di valutazione dell’offerta economica.....</i>   | 17 |
| 6.1.1 | <i>OE-1.1 Ribasso Offerto.....</i>   | 17 |

## 1. OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'affidamento del servizio di prove di laboratorio e indagini in sito sui materiali da costruzione, prove su terre e rocce, indagini geognostiche e rilievi topografici relativi al patrimonio autostradale gestito in concessione da Autostrade per l'Italia S.p.A..

## 2. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel Bando e Disciplinare di gara ai sensi dell'art. 108 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i.

## 3. VALUTAZIONE DELL'OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

L'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) sarà determinata, tra le offerte presentate dai Concorrenti, in base ai punteggi ottenuti sulle seguenti componenti:

- **TECNICA:** valutata tramite i criteri di valutazione individuati nel Capitolo 5; a ciascun criterio verrà assegnato un coefficiente  $C_{x,i}$  secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo;
- **ECONOMICA:** valutata tramite un criterio quantitativo individuato nel Capitolo 6; al criterio verrà assegnato un coefficiente  $C_{x,i}$  secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo 6.

L'attribuzione del punteggio complessivo (TECNICA + ECONOMICA) all'offerta presentata da ogni Concorrente e la determinazione della graduatoria finale avverranno utilizzando il **Metodo Aggregativo-Compensatore** e applicando la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{x,i} \cdot P_x$$

Dove:

- $P_i$  = punteggio del Concorrente *i-esimo*;
- $C_{x,i}$  = coefficiente assegnato al criterio di valutazione *x-esimo* per il Concorrente *i-esimo*, **variabile tra 0 e 1** (determinato secondo i parametri esplicitati in ogni criterio di valutazione);
- $P_x$  = punteggio massimo assegnabile al criterio di valutazione *x-esimo* (di cui alla griglia di valutazione);
- $x = 1, 2, \dots, n$  (numero dei criteri di valutazione considerati).

L'offerta del Concorrente *i-esimo* sarà valutata sulla base del punteggio  $P_i$  calcolato come somma dei punteggi ottenuti nei singoli criteri e sub-criteri di valutazione di cui alla "GRIGLIA DI VALUTAZIONE".

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che, nella graduatoria ottenuta utilizzando la formula di cui sopra, otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta

economica) maggiore. In caso di parità del punteggio complessivo, l'appalto sarà aggiudicato dal Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio nell'offerta tecnica.

Il punteggio complessivo massimo conseguibile è di **100 punti** ed è ripartito secondo la seguente tabella:

| <b>RIPARTIZIONE PUNTEGGIO COMPLESSIVO<br/>OFFERTA TECNICO-ECONOMICA</b> |                   |              |
|---|-------------------|--------------|
| <b>ID</b>   | <b>COMPONENTE</b> | <b>PUNTI</b> |
| OT  | Offerta tecnica   | 90           |
| OE  | Offerta economica | 10           |
|   | <b>TOTALE</b>     | <b>100</b>   |

### ***3.1 Soglia di sbarramento al punteggio tecnico***

È prevista una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la **soglia di sbarramento** per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 35 punti minimi sul totale dei 90 punti massimi**. Il Concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

### ***3.2 Disciplina degli arrotondamenti***

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i coefficienti e punteggi, si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

### ***3.3 Riparametrazione***

Non si procederà con la riparametrazione in relazione al singolo sub-criterio, criterio e punteggio complessivo per l'offerta tecnica.

### ***3.4 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica***

Il metodo di attribuzione del coefficiente varia in funzione della tipologia dei criteri:

- criteri quantitativi (Q): il coefficiente  $C_{x,i}$  è calcolato tramite l'applicazione di una formula matematica;

- criteri tabellari (T): il coefficiente  $C_{x,i}$  è attribuito secondo una scala di valori fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;
- criteri discrezionali (D): il coefficiente  $C_{x,i}$  è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e calcolato come media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario in conformità alla tabella di seguito riportata. È facoltà dei Commissari attribuire valori intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove la valutazione non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

| Giudizio             | Coeff.      | Parametri Valutativi   |
|----------------------|-------------|--|
| <b>Ottimo</b>        | <b>1,00</b> | Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata e perfettamente aderente ai contenuti enunciati nel criterio. È connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia e include soluzioni migliorative. |
| <b>Distinto</b>      | <b>0,75</b> | Proposta chiara, significativa, e ben definita rispetto ai contenuti enunciati nel criterio. È connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia.  |
| <b>Sufficiente</b>   | <b>0,50</b> | Proposta parzialmente aderente ai contenuti enunciati nel criterio, ma in modo limitato agli elementi topici. È connotata da concretezza e realizzabilità.   |
| <b>Scarso</b>        | <b>0,25</b> | Proposta parziale e/o frammentaria, poco aderente ai contenuti enunciati nel criterio. Non è connotata da concretezza e realizzabilità.  |
| <b>Insufficiente</b> | <b>0,00</b> | Proposta assente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative, contrattuali e ai contenuti enunciati nel criterio.  |

#### 4. GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Nella griglia di valutazione posta di seguito è riportato l'elenco di tutti i criteri di valutazione dell'offerta, con la relativa ripartizione dei punteggi massimi  $P_x$  e la tipologia, ossia **quantitativi (Q)**, **tabellari (T)**, **discrezionali (D)**:

| N°   | CRITERI DI VALUTAZIONE                   | PUNTI MAX | SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE |  | PUNTI D MAX | PUNTI Q MAX | PUNTI T MAX |
|------|--|-----------|----------------------------|--|-------------|-------------|-------------|
| OT-1 | Esperienza del Concorrente               | 30        | 1.1                        | Esperienza del concorrente nell'esecuzione dei servizi di prove e indagini             | 20          |             |             |
|      |  |           | 1.2                        | Esperienza del concorrente nell'esecuzione dei lavori di rilievi topografici (OS20-A)  | 4           |             |             |
|      |  |           | 1.3                        | Esperienza del concorrente nell'esecuzione di lavori di indagini geognostiche (OS20-B) | 6           |             |             |
| OT-2 | Riduzione dei tempi                      | 8         | 2.1                        | Riduzione tempi di intervento  |             | 4           |             |
|      |  |           | 2.2                        | Riduzione tempi di certificazione e dei rapporti di prova                              |             | 4           |             |
| OT-3 | Qualità del sistema organizzativo        | 20        | 3.1                        | Messa a disposizione di sedi operative   |             |             | 10          |
|      |  |           | 3.2                        | Risorse strumentali impiegate e strumenti innovativi                                   | 10          |             |             |
| OT-4 | Modalità di svolgimento e Organizzazione | 10        | 4.1                        | Modalità di svolgimento ed esecuzione dei servizi e dei lavori                         | 5           |             |             |
|      |  |           | 4.2                        | Processi di gestione dei subappaltatori  | 5           |             |             |
| OT-5 | Sicurezza                                | 12        | 5.1                        | Soluzioni migliorative per la sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale   | 12          |             |             |
| OT-6 | Rating di sostenibilità                  | 4         | 6.1                        | Rating Score OPEN-ES   |             | 4           |             |
| OT-7 | Possesso di Certificazioni               | 6         | 7.1                        | UNI/PdR 125:2022 della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006               |             |             | 2           |
|      |  |           | 7.2                        | Possesso di certificazione ISO 50001: Efficienza energetica                            |             |             | 1           |
|      |  |           | 7.3                        | ISO 39001: Sistema di gestione per la sicurezza  |             |             | 1           |
|      |  |           | 7.4                        | ISO 37001: Sistema di gestione prevenzione della Corruzione                            |             |             | 1           |
|      |  |           | 7.5                        | ISO 14001/registrazione EMAS: Sistema di gestione ambientale                           |             |             | 1           |

|            |                   |    |        |                 |    |    |    |
|------------|-------------------|----|--------|-----------------|----|----|----|
| OE-1       | Offerta economica | 10 | 1.1    | Ribasso offerto |    | 10 |    |
| Totale 100 |                   |    | Totale |                 | 62 | 22 | 16 |

## 5. OFFERTA TECNICA

### 5.1 Prescrizioni generali

L'offerta tecnica presentata dai Concorrenti non dovrà contenere, **a pena di esclusione**, alcuna valutazione di carattere economico né alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli, la normativa vigente applicabile e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale.

Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica **costituirà parte integrante dell'Accordo Quadro**, cui il Concorrente si impegna a adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di **integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore**.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'Aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla giustificazione degli stessi.

In caso di mancata produzione della documentazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un coefficiente nullo al singolo criterio.

### 5.2 Presentazione delle relazioni

Ogni relazione tecnica, di cui ai criteri discrezionali inserita all'interno dell'Offerta tecnica, richiesta dovrà essere sottoscritta secondo le modalità indicate al paragrafo *"Domanda di partecipazione ed eventuale procura"* del Disciplinare di gara, e dovrà rispettare le seguenti indicazioni (salvo diverse modalità riportate negli specifici criteri):

- per il sub-criterio OT-1.1: numero massimo di facciate in formato A4 pari a 10 ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 5;
- per ciascun altro sub-criterio (escluso OT-1.1): numero massimo di facciate in formato A4 pari a 4 ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 4;

- facciate scritte con font libero di dimensione non inferiore a 11, interlinea singola e margini 2 cm;
- eventuali cartigli e/o indici e/o documentazione presentata a comprova non concorrono al conteggio del numero massimo di facciate richiesto.

Nel caso in cui le relazioni presentate non rispettino le indicazioni e i limiti sopra indicati, la Commissione non terrà conto, ai fini della valutazione, della parte in eccesso e potrà ridurre il coefficiente assegnato discrezionalmente al criterio in base alle difformità riscontrate.

### ***5.2.1 Presentazione delle dichiarazioni***

Ogni dichiarazione richiesta nei criteri tabellari e/o quantitativi e inserita all'interno dell'Offerta tecnica, andrà essere sottoscritta secondo le modalità indicate al paragrafo *“Domanda di partecipazione ed eventuale procura”* del Disciplinare di gara.

Si precisa che in caso di mancata produzione del/dei documento/i di cui sopra o non congruità dello/degli stesso/i rispetto alle indicazioni riportate nei singoli criteri sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

### 5.3 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

#### OT- 1.1 Esperienza del concorrente nell'esecuzione dei servizi di prove e indagini

Il Concorrente, **in apposita relazione**, dovrà indicare i servizi analoghi di prove e indagini eseguiti in presenza di traffico su strade di categoria A o B (art. 2 Codice della strada) e/o in ambito ferroviario, negli ultimi 8 anni dalla data di pubblicazione del bando, eventualmente anche in qualità di subappaltatore.

Per “servizi analoghi di prove e indagini” si intendono i servizi di prove di laboratorio e indagini in sito sui materiali da costruzione, prove su terre e rocce.

Nella relazione tecnica andranno descritti fino ad un massimo di n. 5 servizi. Superato tale valore non sarà riconosciuto al Concorrente alcun punteggio aggiuntivo e la Commissione prenderà in esame esclusivamente i primi n. 5 appalti riportati nell'ordine di presentazione all'interno della relazione.

Ai fini della valutazione, saranno presi in considerazione esclusivamente i servizi eseguiti direttamente dall'operatore economico riportati nella relazione e il cui importo sia almeno pari alla soglia **Smin= € 1.000.000,00**, con riferimento alle lavorazioni di cui ai “servizi analoghi di prove e indagini”. Con riferimento ai servizi non ancora ultimati o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte di servizi eseguita nel periodo richiesto e solo se d'importo superiore a Smin.

In caso di accordi quadro, l'importo contrattuale eseguito direttamente dall'O.E. è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

In caso di concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE) potranno essere presentati i servizi dei componenti la cui quota di esecuzione dichiarata ai fini della partecipazione alla presente gara sia almeno pari al 20% e il cui importo del contratto eseguito sia almeno pari alla soglia Smin.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, anche in qualità di membro del RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE, il requisito di cui sopra deve essere posseduto da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere d) del Codice, anche in qualità di membro del RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE, il requisito di cui sopra deve essere posseduto:

- a) da parte del Consorzio stabile, se eseguirà in proprio l'appalto (cioè esclusivamente con la propria struttura e, quindi, senza designazione di imprese esecutrici);
- b) dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se il Consorzio stabile eseguirà indicando una o più consorziate esecutrici;

- c) da parte del Consorzio stabile dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se eseguirà parte del contratto in proprio e parte tramite le consorziate.

Per ogni intervento dovranno essere riportate le seguenti informazioni:

- stazione appaltante;
- tipologia contrattuale (appalto diretto o subappalto);
- data avvio lavori-data fine lavori;
- stato di esecuzione dei lavori (ultimati o ancora in corso);
- quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento ed eventuali subentri nell'attività;
- importo contrattuale complessivo e importo contrattuale riferito ai servizi analoghi;
- importo effettivamente eseguito dei servizi analoghi di prove e indagini;
- descrizione sintetica del servizio eseguito per ogni contratto presentato.

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

Verranno presi in considerazione e valutati solo i servizi la cui descrizione è completa di tutte le informazioni richieste e opportunamente comprovata da apposita documentazione da cui si possa desumere quanto dichiarato nella relazione (ad esempio: Contratto correlato da CEL, o SAL, o Certificato di pagamento, o certificati di collaudo, o certificato di regolare esecuzione rilasciata dal Committente ecc...).

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- importo del servizio analogo di prove e indagini eseguito dal Concorrente;
- numerosità del personale e dei macchinari impiegati per lo svolgimento delle prestazioni;
- affinità delle lavorazioni svolte con quelle oggetto del presente Appalto;
- caratteristiche delle infrastrutture oggetto del servizio;
- incidenza percentuale delle prestazioni svolte su strade di categoria A rispetto al totale;
- campagne di indagine articolate e multidisciplinari;
- lavorazioni su materiali degradati o particolarmente sensibili;
- utilizzo di sistemi informativi, GIS, banche dati digitali;
- tracciabilità dei risultati delle prove.

***OT- 1.2 Esperienza del concorrente nell'esecuzione dei lavori di rilievi topografici (OS20-A)***

Il Concorrente, **in apposita relazione**, dovrà indicare i lavori analoghi di rilievi topografici (OS20A) eseguiti in presenza di traffico su strade di categoria A o B (art. 2 Codice della strada) e/o in ambito ferroviario, negli ultimi 8 anni dalla data di pubblicazione del bando, eventualmente anche in qualità di subappaltatore.

Per “lavori analoghi di rilievi topografici (OS20A)” si intende l'esecuzione dei lavori di rilievi topografici (OS20A).

Nella relazione tecnica andranno descritti fino ad un massimo di n. 2 lavori. Superato tale valore non sarà riconosciuto al Concorrente alcun punteggio aggiuntivo e la Commissione prenderà in esame esclusivamente i primi n. 2 appalti riportati nell'ordine di presentazione all'interno della relazione.

Ai fini della valutazione, saranno presi in considerazione esclusivamente i lavori eseguiti direttamente dall'operatore economico riportati nella relazione e il cui importo sia almeno pari alla soglia **Smin= € 30.000,00**, con riferimento alle lavorazioni di cui ai “lavori analoghi di rilievi topografici (OS20A)”.

Con riferimento ai lavori non ancora ultimati o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte di lavori eseguita nel periodo richiesto e solo se d'importo superiore a Smin.

In caso di accordi quadro, l'importo contrattuale eseguito direttamente dall'O.E. è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

In caso di concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE) potranno essere presentati i lavori dei componenti che svolgeranno le prestazioni oggetto del presente sub-criterio e il cui importo del contratto eseguito sia almeno pari alla soglia Smin.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, anche in qualità di membro del RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE, il requisito di cui sopra deve essere posseduto da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere d) del Codice, anche in qualità di membro del RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE, il requisito di cui sopra deve essere posseduto:

- d) da parte del Consorzio stabile, se eseguirà in proprio l'appalto (cioè esclusivamente con la propria struttura e, quindi, senza designazione di imprese esecutrici);
- e) dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se il Consorzio stabile eseguirà indicando una o più consorziate esecutrici;

- f) da parte del Consorzio stabile dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se eseguirà parte del contratto in proprio e parte tramite le consorziate.

Per ogni intervento dovranno essere riportate le seguenti informazioni:

- stazione appaltante;
- tipologia contrattuale (appalto diretto o subappalto);
- data avvio lavori-data fine lavori;
- stato di esecuzione dei lavori (ultimati o ancora in corso);
- quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento ed eventuali subentri nell'attività;
- importo contrattuale complessivo e importo contrattuale riferito ai lavori analoghi;
- importo effettivamente eseguito dei lavori analoghi;
- descrizione sintetica del lavoro eseguito per ogni contratto presentato.

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

Verranno presi in considerazione e valutati solo i lavori la cui descrizione è completa di tutte le informazioni richieste e opportunamente comprovata da apposita documentazione da cui si possa desumere quanto dichiarato nella relazione (ad esempio: Contratto correlato da CEL, o SAL, o Certificato di pagamento, o certificati di collaudo, o certificato di regolare esecuzione rilasciata dal Committente ecc...).

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- importo del lavoro analogo delle prestazioni eseguite dal Concorrente;
- numerosità del personale e dei macchinari impiegati per lo svolgimento delle prestazioni;
- affinità delle lavorazioni svolte con quelle oggetto del presente Appalto;
- caratteristiche delle infrastrutture oggetto del lavoro;
- incidenza percentuale delle prestazioni svolte su strade di categoria A rispetto al totale;
- campagne di indagine articolate e multidisciplinari;
- utilizzo di sistemi informativi, GIS, banche dati digitali.

### ***OT- 1.3 Esperienza del concorrente nell'esecuzione dei lavori di indagini geognostiche (OS20-B)***

Il Concorrente, **in apposita relazione**, dovrà indicare i lavori analoghi di indagini geognostiche (OS20B) eseguiti in presenza di traffico su strade di categoria A o B (art. 2 Codice della strada) e/o in ambito ferroviario, negli ultimi 8 anni dalla data di pubblicazione del bando, eventualmente anche in qualità di subappaltatore.

Per “lavori analoghi di indagini geognostiche (OS20B)” si intende l'esecuzione dei lavori di indagini geognostiche (OS20B).

Nella relazione tecnica andranno descritti fino ad un massimo di n. 2 lavori. Superato tale valore non sarà riconosciuto al Concorrente alcun punteggio aggiuntivo e la Commissione prenderà in esame esclusivamente i primi n. 2 appalti riportati nell'ordine di presentazione all'interno della relazione.

Ai fini della valutazione, saranno presi in considerazione esclusivamente i lavori eseguiti direttamente dall'operatore economico riportati nella relazione e il cui importo sia almeno pari alla soglia **Smin= € 50.000,00**, con riferimento alle lavorazioni di cui ai “lavori analoghi di indagini geognostiche (OS20B)”.

Con riferimento ai lavori non ancora ultimati o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte di lavori eseguita nel periodo richiesto e solo se d'importo superiore a Smin.

In caso di accordi quadro, l'importo contrattuale eseguito direttamente dall'O.E. è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

In caso di concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE) potranno essere presentati i lavori dei componenti che svolgeranno le prestazioni oggetto del presente sub-criterio e il cui importo del contratto eseguito sia almeno pari alla soglia Smin.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, anche in qualità di membro del RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE, il requisito di cui sopra deve essere posseduto da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere d) del Codice, anche in qualità di membro del RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE, il requisito di cui sopra deve essere posseduto:

- g) da parte del Consorzio stabile, se eseguirà in proprio l'appalto (cioè esclusivamente con la propria struttura e, quindi, senza designazione di imprese esecutrici);
- h) dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se il Consorzio stabile eseguirà indicando una o più consorziate esecutrici;

- i) da parte del Consorzio stabile dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se eseguirà parte del contratto in proprio e parte tramite le consorziate.

Per ogni intervento dovranno essere riportate le seguenti informazioni:

- stazione appaltante;
- tipologia contrattuale (appalto diretto o subappalto);
- data avvio lavori-data fine lavori;
- stato di esecuzione dei lavori (ultimati o ancora in corso);
- quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento ed eventuali subentri nell'attività;
- importo contrattuale complessivo e importo contrattuale riferito ai lavori analoghi;
- importo effettivamente eseguito dei lavori analoghi;
- descrizione sintetica del lavoro eseguito per ogni contratto presentato.

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

Verranno presi in considerazione e valutati solo i lavori la cui descrizione è completa di tutte le informazioni richieste e opportunamente comprovata da apposita documentazione da cui si possa desumere quanto dichiarato nella relazione (ad esempio: Contratto correlato da CEL, o SAL, o Certificato di pagamento, o certificati di collaudo, o certificato di regolare esecuzione rilasciata dal Committente ecc...).

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- importo del lavoro analogo delle prestazioni eseguite dal Concorrente;
- numerosità del personale e dei macchinari impiegati per lo svolgimento delle prestazioni;
- affinità delle lavorazioni svolte con quelle oggetto del presente Appalto;
- caratteristiche delle infrastrutture oggetto del lavoro;
- incidenza percentuale delle prestazioni svolte su strade di categoria A rispetto al totale;
- campagne di indagine articolate e multidisciplinari;
- utilizzo di sistemi informativi, GIS, banche dati digitali.

### **OT – 2.1 Riduzione tempi di intervento**

In linea con quanto previsto al paragrafo “Attivazione, avvio, programmazione, sospensione e ripresa delle prestazioni” del CSA, i servizi e i lavori previsti dal singolo CA saranno attivati entro 14 GNC dalla formalizzazione – rispettivamente dei *Verbali di Avvio delle Prestazioni* e dei *Verbale di consegna Lavori*.

Il Concorrente, **con apposita dichiarazione** sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà proporre una riduzione del tempo massimo previsto di avvio delle attività, indicato con “ $T_{rid}$ ” in giorni interi rispetto a quello previsto (non si terrà conto di eventuali frazioni di giorno).

Pertanto, a titolo esemplificativo, se la dichiarazione prevede:

- $T_{rid} = 0$ , il tempo massimo di avvio delle attività sarà pari a 14 giorni;
- $T_{rid} = 7$ , il tempo massimo di avvio delle attività sarà pari a 7 giorni.

Si precisa che la riduzione di tempistica prevista in sede di offerta costituirà vincolo contrattuale ai fini dell'applicazione delle specifiche penali indicate nel CSA.

Il coefficiente  $C_{x,i}$  (compreso tra 0 e 1) attribuito al Concorrente *i-esimo* sarà calcolato tramite la seguente formula:

$$C_{x,i} = \frac{T_{rid,i}}{T_{rid,max}}$$

Dove:

$T_{rid,i}$  = tempo di riduzione offerto dal concorrente *i-esimo*,

$T_{rid,max}$  = tempo di riduzione del concorrente che ha offerto la riduzione massima, da considerare **fino ad un massimo di 7 GNC**; nel caso vengano dichiarate riduzioni superiori a 7 giorni, verrà comunque assegnato  $T_{rid,max} = 7$ .

### **OT – 2.2 Riduzione tempi di consegna certificato/rapporto di prova**

In linea con quanto previsto al paragrafo “Tempi di consegna certificato/ rapporto di prova” del CSA, limite massimo dei tempi intercorrenti tra la data della richiesta formale da parte della committenza e la data di consegna del certificato e/o rapporto di prova è fissato a 10 GNC.

Il Concorrente, **con apposita dichiarazione** sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà proporre una riduzione del tempo massimo di consegna delle certificazioni e/o rapporti di prova,

indicato con “ $T_{rid}$ ” in giorni interi rispetto a quello previsto (non si terrà conto di eventuali frazioni di giorno).

Pertanto, a titolo esemplificativo, se la dichiarazione prevede:

- $T_{rid} = 0$ , il tempo massimo di consegna delle certificazioni e/o rapporti di prova sarà pari a 10 giorni;
- $T_{rid} = 5$ , il tempo massimo di consegna delle certificazioni e/o rapporti di prova sarà pari a 5 giorni.

Si precisa che la riduzione di tempistica prevista in sede di offerta costituirà vincolo contrattuale ai fini dell'applicazione delle specifiche penali indicate nel CSA.

Il coefficiente  $C_{x,i}$  (compreso tra 0 e 1) attribuito al Concorrente *i-esimo* sarà calcolato tramite la seguente formula:

$$C_{x,i} = \frac{T_{rid,i}}{T_{rid,max}}$$

Dove:

$T_{rid,i}$  = tempo di riduzione offerto dal concorrente *i-esimo*,

$T_{rid,max}$  = tempo di riduzione del concorrente che ha offerto la riduzione massima, da considerare **fino ad un massimo di 5 GNC**; nel caso vengano dichiarate riduzioni superiori a 5 giorni, verrà comunque assegnato  $T_{rid,max} = 5$ .

### **OT – 3.1 Messa a disposizione di sede operativa**

Il Concorrente, **con apposita dichiarazione**, potrà dichiarare l'impegno, alla messa a disposizione e utilizzo in caso di aggiudicazione, per tutta la durata dell'Accordo Quadro, di una o più sedi operative ubicate all'interno dell'Area territoriale competente del lotto di riferimento.

Per “sede operativa” si intende un luogo fisico con ubicazione di uffici, deposito mezzi e materiali.

Ai fini dell'assegnazione del coefficiente, saranno prese in considerazione le sole sedi operative ubicate **entro un raggio di 50 km da almeno una delle sedi dei Tronchi ricompresi nell'Area territoriale del lotto, e distanti tra loro almeno 100 km**, misurati sul percorso stradale più breve.

Di seguito gli indirizzi delle sedi dei Tronchi distinte per Aree territoriali:

- Area Nord:
  - o I Tronco – Genova, Piazzale della Camionale n. 2 - 16149 Genova (GE);

- II Tronco – Milano, Via Polveriera n.11 – 20026, Novate Milanese (MI);
- Area Centro:
  - III Tronco – Bologna, Via Magnanelli n. 5 – 40033, Casalecchio di Reno (BO);
  - IV Tronco – Firenze, Via di Limite s.n.c. – 50013, Campi Bisenzio (FI);
  - IX Tronco – Udine, Strada Statale 13 Km. 134+100 – 33010, Tavagnacco (UD);
- Area Sud:
  - V Tronco – Roma, Via Milano n. 8 – 00065, Fiano Romano (RM);
  - VI Tronco – Cassino, Via Ausonia km 3.5 – 03043, Cassino (FR);
  - VII Tronco – Pescara, Viale L. Petrucci n° 97 – 65013, Città Sant’Angelo (PE);
  - VIII Tronco – Bari, S.P. 236 Bari-Bitritto – 70020, Bitritto (BA).

Qualora il Concorrente non sia già in possesso della disponibilità delle sedi operative oggetto di offerta, la dichiarazione dovrà essere necessariamente sottoscritta anche dal soggetto terzo, proprietario ovvero possessore che dichiara il proprio impegno alla messa a disposizione al Concorrente della sede operativa in caso di aggiudicazione e documentazione utile ad individuarne la posizione delle sedi operative nonché le relative distanze dalle sedi dei Tronchi.

Qualora il Concorrente sia già in possesso della disponibilità delle sedi operative oggetto di offerta, potrà dimostrarlo mediante produzione di idoneo titolo di possesso (ad es. locazione, comodato, ecc.) eventualmente sottoscritto dal soggetto terzo, proprietario ovvero possessore; la dichiarazione dovrà essere corredata di documentazione utile ad individuarne la posizione delle sedi operative nonché le relative distanze dalle sedi dei Tronchi.

Non saranno considerate aggiuntive quelle sedi operative ubicate a distanze maggiori di 50 km dalla sede del Tronco o minori di 100 km dalle altre sedi operative indicate.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| n. sedi operative messe a disposizione |      |        |          |
|--|------|--------|----------|
| PARAMETRO                              | 0    | 1 sede | ≥ 2 sedi |
| $C_{x,i}$                              | 0,00 | 0,50   | 1,00     |

### ***OT – 3.2 Risorse strumentali impiegate e strumenti innovativi***

Il Concorrente potrà descrivere, **con apposita relazione**, gli strumenti hardware, software le metodologie digitali che intende impiegare per la gestione dell’Appalto, dando rappresentazione di

come essi si conciliano e interagiscono tra di loro e con la propria struttura organizzativa, consentendo eventualmente di ottimizzare i tempi di esecuzione delle attività.

Inoltre, il Concorrente potrà indicare gli strumenti di carattere innovativo che intenderà utilizzare nel corso dell'esecuzione dell'appalto tali da garantire uno standard elevato di esecuzione della prestazione. (ad esempio, sistemi GIS e LiDAR avanzati, Piattaforme BIM collaborative; in fase di esecuzione: monitoraggio da remoto della sicurezza, rilievo digitale rapido delle misure e strumenti utilizzati nelle prove da eseguire utili per la relazione di collaudo statico, tecnico-amministrativo).

Saranno valorizzati i **supporti tecnologici** utilizzati per la gestione e tracciabilità dei campioni e delle prove, inclusi, ove presenti:

- identificazione univoca dei campioni (es. codici univoci, QR code, barcode, RFID);
- registrazione delle fasi di campionamento e movimentazione (data/ora, luogo, operatore, catena di custodia);
- gestione digitale delle richieste del RUP/DEC/DL e delle attività di laboratorio (workflow, stati di avanzamento, assegnazioni);
- audit trail e conservazione dei log (modifiche, accessi, versioning);
- esportazione/reportistica e condivisione controllata verso DL/RUP/DEC o altri soggetti autorizzati, nel rispetto degli obblighi di riservatezza e delle regole di gestione documentale previste contrattualmente.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- qualità, funzionalità ed efficienza e livello di integrazione (interoperabilità) degli strumenti hardware e software proposti per la gestione dell'Appalto;
- efficacia, originalità e comprovato beneficio degli strumenti o metodologie altamente innovativi proposti. Massima valutazione per le soluzioni che dimostrano di ridurre significativamente i tempi di esecuzione o di aumentare la precisione/sicurezza delle attività in ambito autostradale;
- la disponibilità di strumenti specialistici specifici per le attività cruciali dell'appalto, che consentano un risparmio di tempo nell'esecuzione delle attività;
- efficacia delle soluzioni per la sicurezza informatica, la tracciabilità e la gestione del flusso documentale, garantendo una interfaccia efficiente con il sistema di gestione della Stazione Appaltante;

- per quanto riguarda la tracciabilità dei campioni e delle prove, saranno considerati favorevolmente i seguenti aspetti:
  - l'architettura e funzionamento del sistema proposto;
  - modalità di identificazione e presa in carico del campione;
  - modalità di tracciamento "end-to-end" fino all'emissione del rapporto di prova;
  - livelli di accesso e profili utenza;
  - eventuale disponibilità di consultazione in tempo reale e/o di dashboard di avanzamento.

#### ***OT - 4.1 Modalità di svolgimento ed esecuzione dei servizi e dei lavori***

Il Concorrente dovrà descrivere, **con apposita relazione**, le modalità organizzative, operative e metodologiche che intende adottare per l'esecuzione delle attività di prove di laboratorio e indagini in sito sui materiali da costruzione, prove su terre e rocce, indagini geognostiche e rilievi topografici oggetto dell'appalto, con particolare riferimento a:

- l'impostazione strategica e organizzativa dell'appalto, finalizzata a garantire efficienza, tempestività, affidabilità e tracciabilità delle attività, nel rispetto del quadro normativo e delle prescrizioni del Capitolato Speciale;
- la struttura operativa proposta, evidenziando la capacità di gestione di più attività in parallelo, la flessibilità nell'allocazione delle squadre, dei mezzi e la reattività nella gestione di imprevisti e richieste urgenti tipiche del contesto autostradale;
- le modalità di coordinamento, comunicazione e reporting con la Stazione Appaltante e le strutture territoriali competenti, con indicazione degli strumenti e delle piattaforme digitali utilizzate per la gestione delle richieste di prestazione, dei verbali di prelievo, delle non conformità e dei certificati di prova;
- le procedure di controllo e assicurazione della qualità delle attività svolte, con riferimento alla tracciabilità dei campioni, alla corretta esecuzione delle prove, al monitoraggio dei tempi contrattuali e alla gestione delle eventuali anomalie;
- le modalità di gestione operativa delle attività in ambito autostradale, con particolare attenzione alle interferenze con il traffico veicolare, alla sicurezza dell'utenza e al coordinamento delle attività in presenza di più interventi contemporanei;
- le procedure adottate per garantire il rispetto delle prescrizioni HSE, incluse le misure di sicurezza per il personale operante in sede stradale e la gestione delle interferenze operative;

- le tecniche di esecuzione delle prove e delle verifiche, il livello di approfondimento dei controlli e le modalità di acquisizione dei provini, in coerenza con quanto previsto dal CSA;
- l'eventuale proposta di accertamenti migliorativi rispetto a quelli minimi contrattuali, finalizzati ad aumentare l'affidabilità dei risultati e a ridurre il rischio di contestazioni e contenzioso;
- le modalità di reporting intermedio e finale delle attività e di trasmissione delle risultanze alla Stazione Appaltante.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- qualità e solidità dell'organizzazione dell'appalto;
- capacità di gestione simultanea delle attività e rapidità di intervento;
- affidabilità delle procedure di controllo qualità e tracciabilità;
- adeguatezza delle modalità operative in ambito autostradale;
- chiarezza, completezza e funzionalità del sistema di comunicazione e reporting;
- valore aggiunto degli eventuali miglioramenti proposti rispetto al minimo contrattuale.

#### ***OT – 4.2 Processi di gestione dei subappaltatori***

Il Concorrente, **con apposita relazione**, potrà illustrare l'organizzazione aziendale che intende strutturare rispetto al presente appalto in termini di gestione dei subappaltatori e di controllo delle attività degli stessi nell'ambito dell'esecuzione dell'appalto, anche con riguardo al Sistema di Project Management (SPM) ed alle Disposizioni del Sistema di Qualità in uso presso la Committente.

Ai fini dell'assegnazione del coefficiente, con riferimento a quanto previsto nell'ambito di SPM e della documentazione contrattuale, il Concorrente nella relazione dovrà definire in dettaglio:

- le procedure aziendali adottate e l'organizzazione aziendale che intende strutturare per la selezione dei subappaltatori, rispetto al presente appalto, in termini di organigrammi, di definizione delle responsabilità e delle mansioni delle figure professionali indicate, i flussi di comunicazione e interfacce, modalità di controllo, comunicazione e reportistica;
- in tema di controllo di gestione e report mensili di avanzamento, le procedure gestionali, i metodi e gli strumenti che intende adottare ai fini della programmazione, controllo e rendicontazione delle prestazioni in subappalto, con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna;

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficienza delle procedure aziendali di selezione e gestione dei subappaltatori, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate;

- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle fasi esecutive in subappalto, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso;
- articolazione dei report di rendicontazione, procedure gestionali e operative, in relazione agli aspetti di cui sopra.

### **OT – 5.1 Soluzioni migliorative per la sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale**

Il Concorrente, **con apposita relazione**, potrà proporre e descrivere soluzioni migliorative, rispetto alle previsioni dei documenti di gara, relative all'organizzazione dei servizi e dei lavori ed ai mezzi d'opera/tecnologie utilizzate al fine di migliorare l'impatto sulla sicurezza, durante l'esecuzione delle attività previste in appalto con particolare attenzione all'installazione e rimozione dei cantieri autostradali

Ai fini dell'assegnazione del coefficiente, la relazione dovrà contenere:

- descrizione delle soluzioni migliorative proposte;
- analisi dei benefici attesi e dell'impatto sulla sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale rispetto alle prestazioni previste nell'affidamento in oggetto;
- esiti di eventuali precedenti implementazioni, sperimentazioni, prove sul campo e test effettuati anche nell'ambito di contratti già svolti e/o in esecuzione anche in riferimento all'installazione e rimozione della segnaletica dei cantieri autostradali;

Nella relazione potrà essere inoltre inserita e compilata, una tabella riepilogativa analoga a quella dell'esempio di seguito riportato (per la quale si riporta, a titolo meramente esemplificativo, una fattispecie di possibile miglioria esecutiva):

| ID | Tipo soluzione migliorativa     | Descrizione sintetica della soluzione proposta              | Caratteristiche tecniche rilevanti per l'appalto   | Elenco sintetico elementi di miglioramento introdotti dalla soluzione proposta   | Foto/immagine rappresentativa della soluzione migliorativa proposta |
|----|---------------------------------|---|--|--|---|
| 1  | Sbandiatore automatico stradale | Macchinario con braccio semovente con bandiera segnalatrice | Dispositivo con braccio semovente dotato di bandiera segnalatrice attivabile da remoto, h24, dotato di sensore per segnalamento in casi di caduta. Colore rifrangente e ottica luminosa a led. | - diminuzione del rischio di investimento operatore;<br>- maggiore attenzione dell'utente attirata dallo sbandiatore;<br>- monitoraggio h24 da remoto in caso di caduta; |   |
| 2  |                                 |   |  |  |   |
| 3  |                                 |   |  |  |   |
|    |                                 |   |  |  |   |

Ai fini dell'assegnazione del coefficiente, alla suddetta relazione dovrà essere allegata documentazione ritenuta utile e necessaria a dimostrare la rispondenza tecnologie/attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, schede tecniche, manuali di installazione e/o utilizzo, certificazioni attestanti le prestazioni dichiarate, ecc..

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- la concretezza degli elementi di miglioramento delle misure di sicurezza proposte rispetto a quanto previsto negli elaborati di gara, considerando l'invariabilità degli oneri della sicurezza;
- l'efficacia delle soluzioni tecniche proposte, valutata tramite i risultati di precedenti implementazioni, sperimentazioni, test specifici e prove sul campo;
- la completezza della documentazione tecnica fornita per dimostrare la rispondenza delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali.

#### **OT – 6.1 Rating Score OPEN-ES**

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del coefficiente, dovrà **trasmettere il documento** relativo alla propria posizione di sviluppo sostenibile (cd. Open-es Card), scaricabile all'interno della piattaforma Open-es ([www.openes.io](http://www.openes.io)), contenente il valore di Rating OPEN-ES, denominato "Scoring sostenibilità", attribuito dalla piattaforma. In particolare, il valore di rating a cui fare riferimento (**RTNc**) è quello corrispondente alla classe 3 (master).

La data di estrazione del documento non dovrà essere antecedente alla data di pubblicazione del bando di gara, pena applicazione di un coefficiente per il presente sub-criterio pari a 0.

In caso di Concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE), l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste e il valore del Rating Open-ES di riferimento (**RTNc**) sarà assunto pari alla media pesata dei rating posseduti dalle singole imprese rispetto alla quota di esecuzione dichiarata ai fini della partecipazione alla gara.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, anche in qualità di membri del RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e, in tali casi il valore di **RTNc** sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle consorziate designate.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere d) del Codice, anche in qualità di membri del RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, l'attestazione dovrà essere posseduta:

- a) da parte del Consorzio stabile, se eseguirà in proprio l'appalto (cioè esclusivamente con la propria struttura e, quindi, senza designazione di imprese esecutrici);
- b) dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se il Consorzio stabile eseguirà indicando una o più consorziate esecutrici; in tal caso, il valore di **RTN<sub>c</sub>** sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle esecutrici;
- c) da parte del Consorzio stabile dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se eseguirà parte del contratto in proprio e parte tramite le consorziate; in tal caso, il valore di **RTN<sub>c</sub>** sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalla/e esecutrice/i e dal Consorzio.

Il coefficiente sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C_{x,i} = \frac{RTN_{c,i}}{100}$$

Dove:

- **C<sub>x,i</sub>** = coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo*;
- **RTN<sub>c,i</sub>** = livello di Rating Open-es (classe 3: master) posseduto dal Concorrente *i-esimo*.

### **OT – 7 POSSESSO DI CERTIFICAZIONI**

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione dei coefficienti relativi ai seguenti sub-criteri, dovrà produrre **copia delle certificazioni richieste**.

Queste ultime dovranno essere **accompagnate da un'autodichiarazione**, da rendere ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., in cui il Concorrente dichiara la conformità all'originale di ognuna delle certificazioni prodotte.

In caso in cui il Concorrente produca un'unica autodichiarazione di conformità della copia delle certificazioni ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., la stessa dovrà riportare esplicitamente l'elenco delle certificazioni cui fa riferimento.

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

In caso di mancata produzione delle certificazioni richieste, sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Sarà possibile presentare un'attestazione dell'Ente certificatore che dichiara la positiva conclusione dell'istruttoria in attesa dell'emissione del certificato.

In caso di concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g), h) del Codice, costituiti e/o costituenti (RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE), la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, la certificazione deve essere posseduta da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e.

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili di cui all'art. 65, comma 2 lett. d) del Codice, anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, la certificazione deve essere posseduta da parte del Consorzio stabile, se partecipa tramite la propria struttura, oppure dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i.

**OT – 7.1 Possesso di certificazione UNI/PdR 125:2022 della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006**

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione UNI/PdR 125:2022 della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n.198/2006 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**Possesso certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006**

| PARAMETRO        | NO   | SI   |
|------------------|------|------|
| C <sub>x,i</sub> | 0,00 | 1,00 |

**OT – 7.2 Possesso certificazione ISO 50001: Efficienza energetica**

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 50001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità. Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**Possesso certificazione ISO 50001**

| PARAMETRO        | NO   | SI   |
|------------------|------|------|
| C <sub>x,i</sub> | 0,00 | 1,00 |

**OT – 7.3 Possesso certificazione ISO 39001: Sistema di gestione per la sicurezza**

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 3900 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità. Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**Possesso certificazione ISO 39001**

| PARAMETRO        | NO   | SI   |
|------------------|------|------|
| C <sub>x,i</sub> | 0,00 | 1,00 |

**OT – 7.4 Possesso certificazione ISO 37001: Sistema di gestione prevenzione della Corruzione**

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 37001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità. Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**Possesso certificazione ISO 37001**

| PARAMETRO        | NO   | SI   |
|------------------|------|------|
| C <sub>x,i</sub> | 0,00 | 1,00 |

**OT – 7.5 Possesso certificazione ISO 14001:2015 / registrazione EMAS**

In recepimento delle indicazioni contenute nel Decreto Ministeriale 5 agosto 2024 “*Criteri Ambientali Minimi per l’affidamento del servizio di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione, manutenzione e adeguamento delle infrastrutture stradali (CAM Strade)*”, il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 14001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità o, in alternativa, della registrazione EMAS secondo il regolamento (CE) n. 1221/2009 sull’adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), che comprenda anche le attività di cantiere. Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**Possesso certificazione ISO 14001 / registrazione EMAS**

| PARAMETRO        | NO   | SI   |
|------------------|------|------|
| C <sub>x,i</sub> | 0,00 | 1,00 |

**6. OFFERTA ECONOMICA**

**6.1 Criterio di valutazione dell’offerta economica**

**6.1.1 OE-1.1 Ribasso Offerto**

Il Concorrente, nello “Schema di offerta economica” allegata alla procedura di gara, dovrà dichiarare il ribasso offerto.

Il coefficiente  $C_{x,i}$  attribuito all'offerta del Concorrente *i-esimo* è determinato mediante la seguente formula (lineare):

$$C_{x,i} = \left( \frac{A_i}{A_{max}} \right)$$

Dove:

- $C_{x,i}$  = coefficiente attribuito all'offerta economica del Concorrente *i-esimo*;
- $A_i$  = ribasso percentuale offerto dal Concorrente *i-esimo*;
- $A_{max}$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.